

SADA DODATEČNÝCH INFORMACÍ Č. 1

Název veřejné zakázky:	Oprava chodníků - Zábřeh
Evidenční číslo ve VVZ	514598
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce
Dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Název zadavatele:	Město Zábřeh
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh
IČO zadavatele:	00303640
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Jménem zadavatele jedná:	RNDr. Mgr. František John, Ph.D., starosta

Zadavatel v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, vydává tyto dodatečné informace:

Dotaz č. 1:

Můžete prosím vysvětlit způsob oceňování? V zadávací dokumentaci se totiž píše:

Soupis prací slouží pouze pro přehled uchazeče o rozsahu stavebních prací. Tento nebude nijak oceňován, hodnocení proběhne pouze dle tabulky uvedené v čl. 10. 1. 2. této zadávací dokumentace. Pokud uchazeč přesto ocení soupis prací, nebude k němu zadavatelem nijak přihlíženo.

9.1.5. Nabídková cena díla musí být zpracována v souladu s podmínkami zadávací dokumentace.

9.1.6. **Uchazeč je povinen podle svých odborných znalostí předložit kompletní cenu díla** a ověřit si soulad předloženého soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s ostatními částmi zadávací dokumentace, tzn. zejména mezi textovou a výkresovou částí projektu.

Žlutě zvýrazněné pokyny se dle nás vylučují navzájem.

Jak máme dojít ke kompletní ceně za dílo, když nemáme oceňovat položkový rozpočet?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen, že uvedená ustanovení zadávacích podmínek ve vzájemném rozporu nejsou. Jak je uvedeno v zadávacích podmínkách. Uchazeč ocení jednotkové ceny tak, jak je uvedeno v čl. 10 zadávací dokumentace. V těchto jednotkových cenách musí být promítnuty veškeré náklady zhotovitele na provádění díla. Z tohoto důvodu zadavatel uchazečům předkládá kompletní projektovou dokumentaci včetně soupisu prací, aby uchazeči měli najisto postaveno, v jakém rozsahu bude dílo plněno. Soupis prací však nebude oceňován. Pokud uchazeč přesto ocení soupis prací, nebude k němu zadavatel při hodnocení přihlížet.

Dotaz č. 2:

Ze zadávací dokumentace jsme pochopili, že do nabídky máme doložit jen tři jednotkové ceny:
Chodník 1m2

Vjezd 1m2 a

Obrubník 1bm

Rozpočty obsahují ale řadu dalších položek, které nebudou v těchto cenách zahrnuté. (zemní práce, bourání, výšková úprava poklopů,...). Chápeme správně, že ty nebudeme do těchto tří cen počítat, protože ani do nich nepatří?

Odpověď zadavatele:

Uchazeč je povinen do těchto tří položek promítnout ceny všech prací, které souvisí s prováděním díla, které je předmětem rámcové smlouvy. V souvislosti s tímto zadavatel taktéž odkazuje na smluvní podmínky upravující vedlejší a ostatní rozpočtové náklady. Budoucímu zhotoviteli tak bude hrazena odměna pouze z těchto jednotlivých položek (chodník, sjezd, obrubník) a příslušná výše vedlejších a ostatních rozpočtových nákladů. Zadavatel žádné další položky nepřipouští, neboť veškeré náklady musí být promítnuty v těchto jednotkových cenách – tedy i náklady a veškeré práce související s osazením 1 bm obrubníku, provedením 1 m² chodníku, 1 m² sjezdu.

Dotaz č. 3:

Pokud se má jednat o průměrnou cenu za m2 s přihlédnutím na podíl dražších dlažeb, tak zde nastane problém: Některé ulice mají totiž větší podíl dražší dlažby- (barevné nebo strukturované). Jak se bude postupovat v případě univerzální ceny za m2?

Odpověď zadavatele:

Tuto cenu je možné stanovit právě tím, že si uchazeč pomocně ocení poskytnutý soupis prací, ve kterém jsou jednotlivé druhy (prvky) dlažeb rozepsány a kalkulovány v předpokládaném množství. Z takto oceněné celkové plochy pak lze vykalkulovat průměrnou cenu za 1m² chodníku i sjezdu.

Dotaz č. 4:

Podobně je to i u obrubníků. Přechodový obrubník je mnohem dražší, než rovný. Jejich podíl v jednotlivých ulicích je různý. Při univerzální ceně bude provádění obrub v ulicích s více vjezdy nevýhodné proti ulici bez vjezdů.

Odpověď zadavatele:

Obdobně jako u dotazu č. 3 i zde má zadavatel za to, že lze na základě poskytnutého soupisu prací spočítat náklady na provedení jednoho sjezdu. V poskytnuté dokumentaci je rovněž tabulka soupisu počtu sjezdů v jednotlivých ulicích. Podstatou soutěže není oceňování poptávaných prací ani v celku, ani po jednotlivých ulicích a podání nabídky na tyto práce, ale podání nabídky na zhotovení jednoho m² dlažby, sjezdu, či jednoho běžného metru obrubníku.

Dotaz č. 5:

Přitom ale nabídková cena má obsahovat veškeré náklady uchazeče, ale k rozpočtu nemá být přihlíženo, nemá být oceňován. Můžete prosím nějak blíže vysvětlit, jak tedy dojít k nepřekročitelné ceně za dílo?

Odpověď zadavatele:

Uchazečům je poskytován soupis prací, který ale slouží pouze jako pracovní podklad - pomůcka - pro stanovení ceny jednoho m² dlažby, sjezdu, či jednoho běžného metru obrubníku.

Dotaz č. 6:

Chybí vzorový příčný řez, není zřejmé, jak jsou ohraničené obrubníky směrem do vozovky. Je tam přídlažba z kostek, z desek nebo bez přídlažby přímo asfalt? Při vytrhávání obrubníků bez přídlažby může dojít k poškození asfaltu.

Odpověď zadavatele:

Přídlažba není řešena. Asfalt bude ukončen přímo u obrubníku.

Dotaz č. 7:

Objasněte materiál, který projektant uvažuje do podkladních vrstev. Štěrkodrt' se vyrábí jako drcené kamenivo s plynulou křivkou zrnitosti ve frakcích 0-32 nebo 0-63. Označení štěrkodrt' 4- 8 nebo štěrkodrt' 16-32 uváděné v projektu nás uvádí v nejistotu, zda platí název štěrkodrt' nebo frakce? V rozpočtu je používána položka pro štěrkodrt'.

Odpověď zadavatele:

Platí název frakce, tedy frakce 4/8, frakce 16/32.

Dotaz č. 8:

Pod zámkovou dlažbou uloženou do drceného kameniva je navržena u sjezdů vrstva z betonu. Jak bude z ní odvedena srážková voda? Beton je totiž nepropustný.

Odpověď zadavatele:

Sjezdy jsou vyspádované, takže srážková voda ze sjezdů bude stékat převážně na povrch místní komunikace, odkud bude stékat do jednotné kanalizace města.

Dotaz č. 9:

Budou chodníky ohraničené i na odvrácené straně od vozovky? Pokud se zde nenachází budova nebo sokl oplocení, hrozí, že se dlažba bez ohraničení bude rozjíždět.

Odpověď zadavatele:

Ano, v tomto případě tomu tak bude. Bude zde osazen chodníkový obrubník. **Pro ocenění obrubníku bude uchazeč z celkové délky obrubníků uvedené v čl. 10.1.2 zadávací dokumentace uvažovat s 15 % chodníkového obrubníku a 85 % silničního obrubníku.**

Dotaz č. 10:

Budou vjezdy – rozdílná síla dlažby a rozdílná konstrukce chodníku nějak navzájem ohraničené? Obvykle se dává zapuštěný obrubník.

Odpověď zadavatele:

Nebude ohraničeno.

Dotaz č. 11:

U nových chodníků se obvykle vkládá nopová folie na ochranu soklu pod povrchem chodníku u přilehlých domů. Zde se nebude provádět?

Odpověď zadavatele:

Chodníky se budou provádět včetně nových podkladových vrstev, výška - niveleta - chodníku se nemění. Po odkrytí části zdiva/soklu objektu bude na vlastníku nemovitosti, zda si nopovou folii na vlastní náklady pořídí. Osazení nopové folie není předmětem této zakázky.

Dotaz č. 12:

V situaci obvykle nad kanalizační přípojkou je vybarvení nové dlažby vynecháno. Můžete vysvětlit?

Odpověď zadavatele:

Tuto část zádlazby dodává a platí zhotovitel rekonstrukce kanalizace, který provádí přepojení nemovitostí. Toto je tedy započteno v jiném projektu.

Dotaz č. 13:

Ve výkrese 1.4 Bezbariérový přechod a vjezd je zakreslen jen případ vjezdu při chodníku odděleném od vozovky zeleným pásem. Jak bude vypadat uspořádání vjezdu ve většině případů, kdy chodník je přímo podél vozovky?

Odpověď zadavatele:

Řešení bude obdobné. Limity příčného i podélného sklonu musí být zachovány, rovněž jako výškový rozdíl 2 cm nebo 4 cm (dle výškových poměrů) u obrubníku mezi povrchem komunikace a povrchem (hranou) sjezdu.

Dotaz č. 14:

Rozpočty jsou označené podle názvů ulic, v podrobné situaci se však tyto názvy nevyskytují. Výkresy jsou označené jen čísly Situace 1, 2 ... Je proto velmi obtížné přiřadit správnou situaci k vybranému rozpočtu. Můžete prosím dodat situace tak upravené, aby se daly nějak identifikovat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel doporučuje uchazeči vycházet z kladu mapových listů projektové dokumentace. Název ulice je ve výkresu po celé délce dané ulice uveden pouze jedenkrát.

Dotaz č. 15:

Proč je v rozpočtech u podkladu ze štěrkodrti počítáno s dvojnásobnou plochou než je plocha dlažby? Tedy celková tloušťka tohoto podkladu 30cm, zatímco projekt uvažuje jen 15cm?

Odpověď zadavatele:

Celková tloušťka podkladu je 30 cm.

Dotaz č. 16:

V situaci se většinou nevyskytují místa pro přecházení, i když jsou v rozpočtech zahrnuta. Není to omyl? Bude pro provádění dodána jiná přesná situace včetně podkladů pro vytyčení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nemá v úmyslu poskytovat jinou podrobnější situaci a vytyčovací podklady, protože se jedná o úpravu dnes předpisům ZTP nevyhovujících částí na nárožích stávajících chodníků. Nemění se ani jejich šířka, poloměry oblouků.

Zadavatel na základě dotazu č. 16 stanovuje, že signální pás nebude v zakázce požadován ani realizován. **Uchazeč při oceňování prací nebude uvažovat realizaci signálního pásu.**

Dodatečná informace zadavatele č. 17:

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenými dotazy prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a jednání komise pro otevírání obálek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **4. 8. 2015 v 10:00 hod.** Nabídky se mohou podávat osobně v místě pro podání nabídek v úřední dny tj. pondělí a středa v 8:00 – 17:00 hod., nebo mimo úřední dny tj. úterý, čtvrtek v 8:00 – 15:00 a v pátek v 8:00 – 14:30 hod., v poslední den lhůty do 10:00 hod. Nabídky je rovněž možné podávat poštou na uvedenou adresu.

Jednání komise pro otevírání obálek proběhne **4. 8. 2015 od 10:15** na MěÚ Zábřeh, budova Masarykovo nám 510/6, Zábřeh.

V Brně dne 24. 7. 2015

Město Zábřeh,
Zastoupené
Public Market Advisory s.r.o.
JUDr. Michal Šilhánek, jednatel